



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY - ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)

Název ÚPD	ÚZEMNÍ PLÁN MRÁKOV	Zpracovatel:	MSP, projektová kancelář s.r.o.
Orgán, který ÚPD vydal	Zastupitelstvo obce Mrákov	IČ: 060 94 261	
Datum nabytí účinnosti		nám. Republiky 59, 346 01 Horšovský Týn	

.....
Ing. Ivana Sladká
vedoucí odboru výstavby a územního plánování
MěÚ Domažlice

.....
Ing. arch. Václav Masopust
autorizovaný architekt ČKA 4335

ÚZEMNÍ PLÁN MRÁKOV



K.Ú.: MRÁKOV, KLÍČOV U MRÁKOVA

FÁZE: ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

05 / 2021

Obec Mrákov

ZASTUPITELSTVO OBCE MRÁKOV,

jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

VYDÁVÁ

po provedeném řízení podle § 50 až 53 stavebního zákona a ve vazbě na § 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona,

ZMĚNU Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MRÁKOV

formou opatření obecné povahy

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MRÁKOV

Zadavatel:	Obec Mrákov Obecní úřad Mrákov Mrákov 105, 345 01 Mrákov IČ: 00253618 Zástupce: Josef Janeček, starosta obce Tel./fax: +420 379 788 235 starosta@mrakov.cz
Pořizovatel:	Městský úřad Domažlice Odbor výstavby a územního plánování 344 01 Domažlice, náměstí Míru 1 zastoupený Ing. Ivanou Sladkou Tel.: +420 379 719 184 Ivana.Sladka@mesto-domazlice.cz
Nadřízený orgán územního plánování:	Krajský úřad Plzeňského kraje Odbor regionálního rozvoje Škroupova 18, 306 13 Plzeň
Zhotovitel:	MSP, projektová kancelář s.r.o. zastoupen Ing. arch. Václavem Masopustem 346 01 Horšovský Týn, náměstí Republiky 59 IČ: 060 94 261 tel.: +420 723 957 714 masopust@ateliervas.cz
Datum:	Květen 2021

Územní plán Mrákov se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

1. V bodě 1.a) se nahrazuje datum 1.1.2016 datem 01/2021.
2. V bodě 1.c.3 se mění procentuální podíl vyhrazené zeleně na stavebním pozemku ploch bydlení v RD (BV) (BI) (BS) z „70 % ev.60%“ na 50%. U ploch přestavbových se mění procentuální podíl vyhrazené zeleně na stavebním pozemku ze stávajících 70 % na 30 %. Dále se v druhé větě ruší slova „rovněž na“, doplňují se slova „vymezených k datu vydání ÚP“ a mění se procento z 70 % na 20 %.
3. V bodě 1.c.3 se mění procentuální podíl vyhrazené zeleně na plochách určených pro drobnou a zemědělskou výrobu ze stávajících 40 % na 10%
4. V kapitole 1.d) se ruší odstavce
 - „**Návrhové kategorie silnic:**
 - silnice III. třídy - S 7,5/60 - mimo zastavěné území
 - Typ příčného uspořádání :
 - silnice III. třídy MO2 10/7/50 - v zastavěném území
 - místní komunikace MO2 10/7/50
5. V kapitole 1.f.3) se v ploše využití „BV - PLOCHY BYDLENÍ - VENKOVSKÉ“, v odstavci Podmínky prostorového uspořádání nahrazuje text první odrážky „koeficient zastavěnosti území (pozemku) $KZP=0,4$ (Výpočet příklad: zastavěná plocha činí 400 m², výměra parcely 1000 m². $KPZ=400 : 1000= 0,4$).“ textem „v zastavitelných plochách se stanovuje $KZP=0,4$; v přestavbových plochách se stanovuje $KZP=0,6$ a ve stabilizovaných plochách vymezených k datu vydání ÚP se stanovuje $KZP=0,8$ “
6. V kapitole 1.f.3) se v ploše využití „BI - PLOCHY BYDLENÍ – INDIVIDUÁLNÍ PŘÍMĚSTSKÉHO CHARAKTERU“, v odstavci Podmínky prostorového uspořádání nahrazuje text první odrážky „koeficient zastavěnosti území (pozemku) $KZP=0,3$ (Výpočet příklad: zastavěná plocha činí 300 m², výměra parcely 1000 m². $KPZ=300 : 1000= 0,3$).“ textem „v zastavitelných plochách se stanovuje $KZP=0,4$; v přestavbových plochách se stanovuje $KZP=0,6$ a ve stabilizovaných plochách vymezených k datu vydání ÚP se stanovuje $KZP=0,8$ “
7. V kapitole 1.f.3) se v ploše využití „BS – SMÍŠENÉ OBYTNÉ INDIVIDUÁLNÍ PŘÍMĚSTSKÉHO CHARAKTERU“, v odstavci Podmínky prostorového uspořádání nahrazuje text první odrážky „koeficient zastavěnosti území (pozemku) bez staveb pro podnikání $KZP=0,4$ (Výpočet příklad: zastavěná plocha činí 400 m², výměra parcely 1000 m². $KPZ=400 : 1000= 0,4$). Textem „v zastavitelných plochách se stanovuje $KZP=0,5$ “. Dále se v odstavci podmínky prostorového uspořádání ruší text „koeficient zastavěnosti pozemku se stavbami podnikatelskou činností $KZP=0,5$ (Výpočet příklad: zastavěná plocha vč.zpevněných ploch činí 500 m², výměra parcely 1000 m². $KPZ=500 : 1000= 0,5$).“
8. V kapitole 1.f.3) se v ploše využití „VD - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ VÝROBA“, v odstavci Podmínky prostorového uspořádání mění $KZP=0,6$ na hodnotu $=0,7$, dále se v druhé odrážce téhož odstavce mění hodnota výškové hladiny zástavby ze současných 10 m na 15 m
9. V kapitole 1.f.3) se v ploše využití „VZ - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA“, v odstavci Podmínky prostorového uspořádání mění $KZP=0,6$ na hodnotu $=0,7$, dále se v druhé odrážce téhož odstavce mění hodnota výškové hladiny zástavby ze současných 10 m na 15 m a doplňuje se zde text „lokálně lze tuto výšku překročit až na hodnotu 25 m, např. pro stavbu skladovacích sil“
10. V kapitole 1.g.1) se v odstavci dopravní infrastruktura ruší u veřejně prospěšných staveb kategorizace pozemních komunikací.

11. Za kapitolu 2.c) se doplňuje nová kapitola 2.d) Vymezení pojmů a zkratk
- „KZP - koeficient zastavěné plochy
- je podíl maximální zastavěné plochy pozemku k pozemku či vzájemně souvisejícím pozemkům určeným k umístění stavby. Do koeficientu zastavěné plochy se počítají pouze nadzemní stavby, nezapočítávají se zpevněné plochy. Cílem stanovení tohoto koeficientu je určení maximální hustoty urbanistické struktury v dané ploše.
- Výpočet příklad: zastavěná plocha nadzemních stavebních objektů bez zpevněných ploch činí 300 m², výměra parcely 1000 m². $KPZ = 300 : 1000 = 0,3$).

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Číslo přílohy	Název přílohy
T1	Textová část Změny č.1 ÚP Mrákov (výroková část, 4 strany)
T2	Textová část odůvodnění Změny č.1 ÚP Mrákov (13 stran)

ÚZEMNÍ PLÁN MRÁKOV



K.Ú.: **MRÁKOV, KLÍČOV U MRÁKOVA**

FÁZE: **ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

ODŮVODNĚNÍ

05 / 2021

ZPRACOVATEL: MSP, projektová kancelář s.r.o., nám. Republiky 59, 346 01 Horšovský Týn,
zastoupená ING.ARCH. VÁCLAVEM MASOPUSTEM (autorizovaným architektem ČKA 4335)

MSP
www.ateliervas.cz

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MRÁKOV TEXTOVÁ ČÁST

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B.	SOULADS PŮR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE	3
	B1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, SCHVÁLENOU VLÁDOU ČR DNE 20. 7. 2009, USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 929 VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1, SCHVÁLENÉ USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 276 DNE 15. 4. 2015, AKTUALIZACE Č. 2, SCHVÁLENÉ USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 629 DNE 2. 9. 2019 (S ÚČINNOSTÍ OD 1. 10. 2019), AKTUALIZACE Č. 3, SCHVÁLENÉ USNESENÍM VLÁDY ČR Č. 630 DNE 2. 9. 2019 (S ÚČINNOSTÍ OD 1. 10. 2019) A AKTUALIZACE Č. 5 (S ÚČINNOSTÍ OD 11. 09. 2020.	3
	B2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE, VYDANÝMI ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE DNE 2. 9. 2008 Č. USNESENÍM 834/08 (ZÚR PK), VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č.1 VYDANÉ USNESENÍM Č. 437/14 DNE 10. 3. 2014 ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE, AKTUALIZACE Č. 2 VYDANÉ USNESENÍM Č. 815/18 DNE 10. 9. 2018 ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE, S NABYTÍM ÚČINNOSTI DNE 29. 9. 2018 A AKTUALIZACE Č. 4 VYDANÉ USNESENÍM Č. 920/18 DNE 17.12. 2018 ZASTUPITELSTVEM PLZEŇSKÉHO KRAJE, S NABYTÍM ÚČINNOSTI DNE 24.1. 2019.	4
C.	SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	6
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	7
F.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	7
G.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ (STANOVISKO SEA)	7
H.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	7
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	7
	I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	8
	I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	8
	I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)	8
	I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	8
	I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE	8
	I4. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN	8
	I5. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ	8
	I6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	8
	I6.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	9
	I6.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	9
	I6.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ	9
	I6.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	10
	I7. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	10
	I7.1. ÚSES	10
	I7.2. PROSTUPNOST KRAJINY	10
	I7.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	10
	I7.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY	10

I7.5.ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY	10
I7.6.DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	10
I8. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY	10
J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	10
K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	10
L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	10
M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	10
N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	11
O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	11
P. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK	11
Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	11
R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK	11
S. POUČENÍ	13
T. ÚČINNOST	13

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMÍHO PLÁNU

Pořízení změny č.1 územního plánu (ÚP) Mrákov vzešlo z podnětu obce a podnětu žadatele ZOD Mrákov. Změna ÚP má prověřit úpravu podmínek prostorového uspořádání ve funkčních plochách bydlení venkovské v rodinných domech (BV), v plochách bydlení individuální charakteru (BI) a plochách smíšených obytných - individuální příměstského charakteru (BS) ve vztahu ke koeficientu zastavěnosti pozemku (KZP). Druhým požadavkem k prověření je úprava minimálního podílu vyhrazené zeleně ve funkčních plochách výroby a skladování-drobná výroba (VD) a v plochách výroby zemědělské (VZ) ve vztahu k vydanému ÚP Mrákov.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad Plzeňského kraje - odbor životního prostředí) vydal, na základě výzvy pořizovatele, stanovisko k této změně ze dne 13.08.2020, č.j.: PK-ŽP/19793/20. Změnu není nutné a účelné komplexně posuzovat podle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a obsah změny ÚP nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti podle §45i odstavce 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo obce Mrákov rozhodlo usnesením č. 12/2020 ze dne 10.09.2020 o pořízení změny č.1 ÚP Mrákov **zkráceným postupem** dle §55b odst.1 SZ i o jejím obsahu. Ke spolupráci s pořizovatelem pro pořízení této změny byl zastupitelstvem obce pověřen starosta obce Mrákov Josef Janeček.

Schválený obsah změny č.1 ÚP byl následně předán vybranému zpracovateli jako podklad pro vypracování návrhu změny č.1 ÚP. Pořizovatel obdržel v lednu 2021 od zpracovatele návrh změny č.1 ÚP pro veřejné projednání.

Pořizovatel oznámil dle § 52 odst.1 SZ zahájení řízení o změně č.1 ÚP a stanovil termín veřejného projednání změny ÚP, které proběhlo dne 17.02.2020 v zasedací místnosti obecního úřadu v Mrákově. K předloženému návrhu změny neuplatnily dotčené orgány žádné připomínky. Návrhem změny není dotčen zemědělský půdní fond.

V rámci veřejného projednání změny č.1 ÚP nebyly v zákonem stanovené lhůtě uplatněny námítky ani připomínky.

Po veřejném projednání zpracovatel zaslal krajskému úřadu zprávu o projednání návrhu změny a podklady pro vydání stanoviska dle §55b odst.4 stavebního zákona. Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje vydal 17.03.2021 pod č.j.: PK-RR/1150/21 stanovisko, ve kterém neshledal nedostatky, které by bránily pokračovat v řízení o změně č.1 ÚP Mrákov.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č.1 s §53 odst. 4a)-d) stavebního zákona, tj. Soulad s PÚR ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání a dle §54 odst.1 stavebního zákona předložil zastupitelstvu obce dne 30.03.2021 návrh na vydání změny č. 1 územního plánu Mrákov s jeho odůvodněním.

Změna č.1 ÚP Mrákov se vydává za použití ustanovení §43 odst.4 stavebního zákona formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením §173 odst. 1 správního řádu. Změnu ÚP a úplné znění územního plánu po této změně v souladu s § 55c stavebního zákona obec doručí veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny ÚP a úplného znění nabývá změna účinnosti. Po nabytí účinnosti je změna ÚP závazná pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

B. SOULADS PÚR ČR A ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE

- B1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, schválenou vládou ČR dne 20. 7. 2009, usnesením vlády ČR č. 929 ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 dne 2. 9. 2019 (s účinností od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 dne 2. 9. 2019 (s účinností od 1. 10. 2019) a Aktualizace č. 5 (s účinností od 11. 09. 2020).**

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR žádné konkrétní požadavky ani omezení. Řešené území není součástí republikové rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti, nejsou zde umístěny žádné koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury republikového významu. Nejbližší rozvojová oblast je oblast OB5 - Plzeň, nejbližší rozvojová osa je osa OS1 Praha – Plzeň – Rozvadov (- Nürnberg). Základem této rozvojové osy je dálnice D5. Koncepce rozvoje řešeného území se Změnou č.1 nemění. Je v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.

Změna č.1 ÚP rovněž respektuje tyto požadavky vyplývající z celorepublikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- ve veřejném zájmu chránit a zachovat přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví, případně vytvořit podmínky pro jejich rozvoj,
- zachovat ráz urbanistické struktury, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje,
- při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel území i s jeho uživateli. Sledovat veřejný zájem v obci a najít kompromis, tak aby bylo uspokojeno co nejvíc zájmových skupin,
- podporovat rozvoj sídelní struktury - zajistit rozvoj zástavby v návaznosti na zastavěné území a omezit roztroušenou zástavbu ve volné krajině,
- vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi vesnickými a městskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost (společná opatření v oblasti občanské vybavenosti, zajištění sociálních služeb, zdravotnictví nebo vzdělání, zajištění dopravní obslužnosti,...),
- v nezastavěném území řešit ochranu území před erozí vymezením ploch pro přírodu blízká opatření.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP byla zpracována v souladu s těmito požadavky.

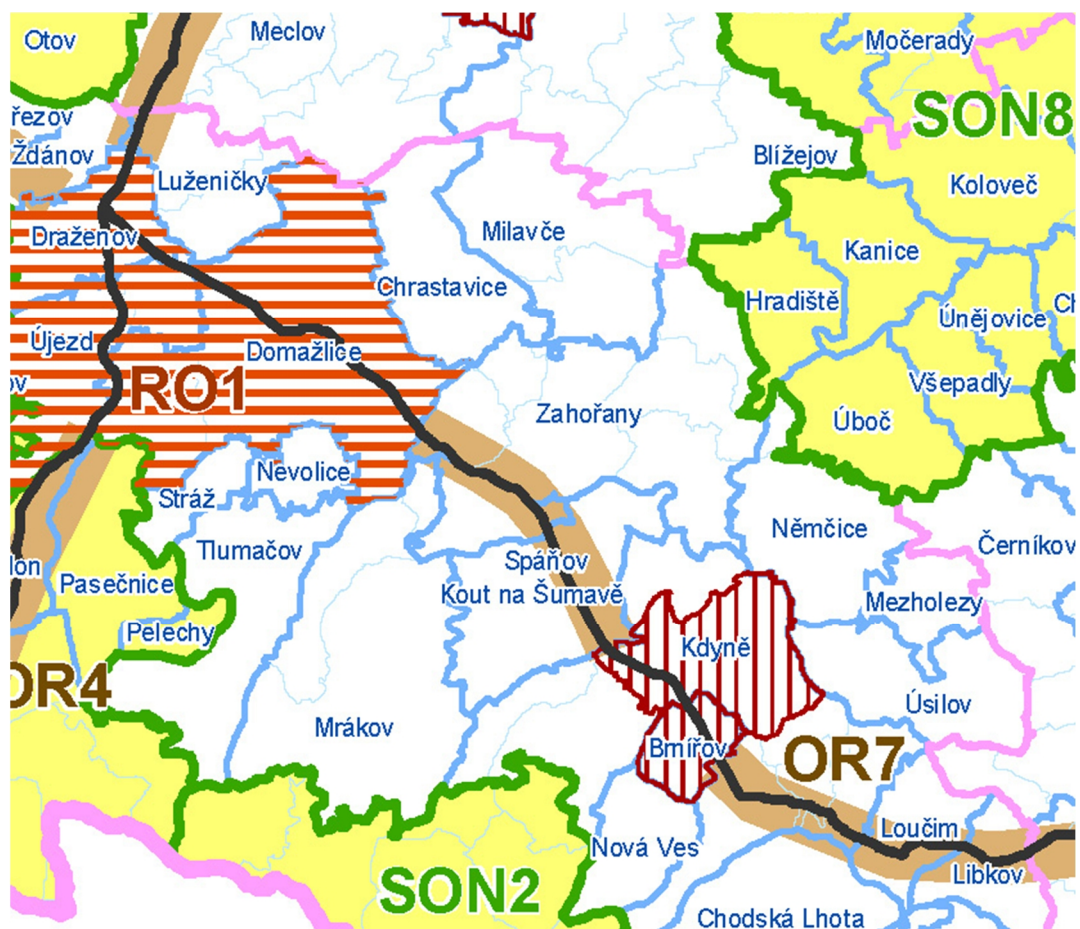
B2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2. 9. 2008 č. usnesením 834/08 (ZÚR PK), ve znění Aktualizace č.1 vydané usnesením č. 437/14 dne 10. 3. 2014 Zastupitelstvem Plzeňského kraje, Aktualizace č. 2 vydané usnesením č. 815/18 dne 10. 9. 2018 Zastupitelstvem Plzeňského kraje, s nabytím účinnosti dne 29. 9. 2018 a Aktualizace č. 4 vydané usnesením č. 920/18 dne 17.12. 2018 Zastupitelstvem Plzeňského kraje, s nabytím účinnosti dne 24.1. 2019.

Severním okrajem řešeného území prochází dle ZÚR PK, resp. dle Aktualizace č.1 ZÚR PK, rozvojová osa OR7 Domažlice-Klatovy situovaná v trase silnice I/22. Území není zařazeno do rozvojových oblastí, ani sem nezasahují plochy technické infrastruktury nadmístního významu dle ZÚR PK, resp. dle Aktualizace č.1 ZÚR PK. Území není zařazeno do specifické oblasti.

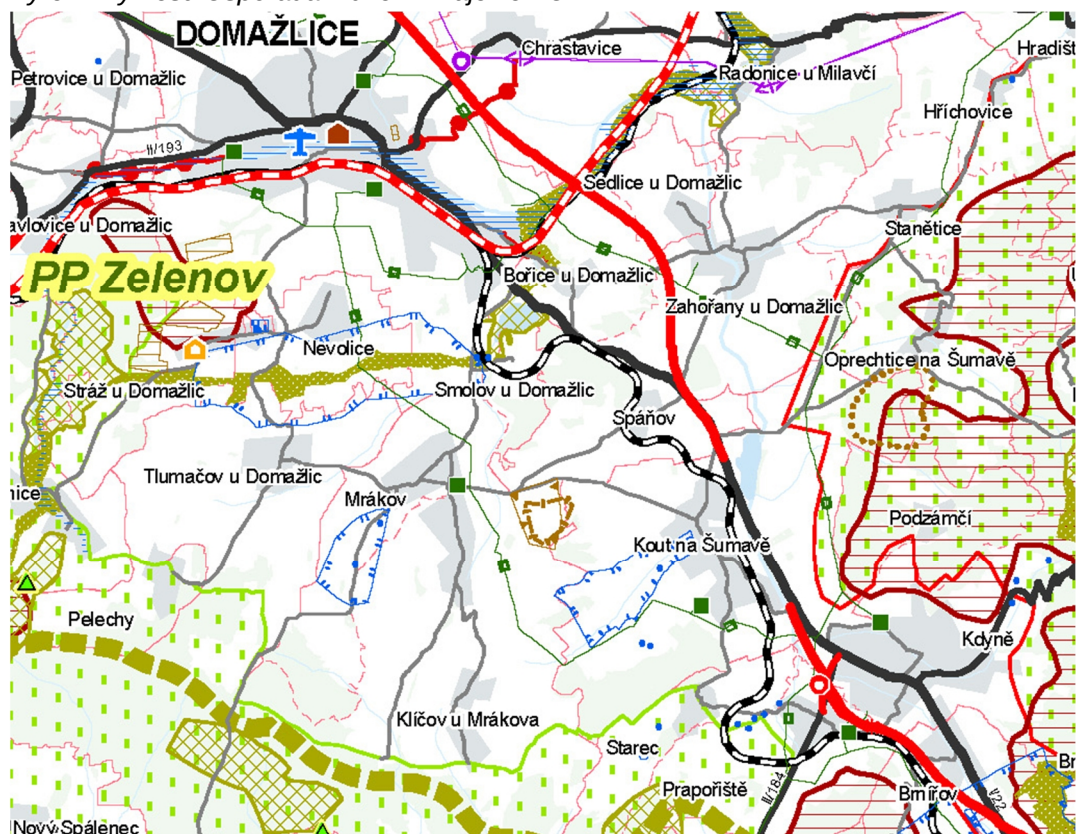
Ze ZÚR PK, resp. z Aktualizace č.1 a č.2 ZÚR PK, vyplývají následující prvky, které ÚP dále respektuje:

- ZÚP respektuje trasu (přeložky) silnice I/22 (Vodňany-Strakonice-Horažďovice-Klatovy-Domažlice);
- ZÚP respektuje vedení železniční trati č.185 Domažlice-Klatovy-Horažďovice;
- ZÚP respektuje nadregionální a regionální ÚSES, vymezený v ZÚR PK;
- ZÚP respektuje vymezené oblasti se zvýšenou ochranou krajinného rázu;
- ZÚP respektuje vedení trasy VTL plynovodu;
- ZÚP respektuje přírodní park Český Les;

Úkoly pro územní plánování obcí v OR7 navazují na požadavky pro RO1 a RO2, formulují požadavky vyváženého rozvoje osídlení v této rozvojové ose s důrazem na místní specifika území.



Výřez z výkresu Uspořádání území kraje ze ZÚR PK



Výřez z koordinačního výkresu ze ZÚR PK

V rámci hlavních cílů územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v Plzeňském kraji Změna č.1 ÚP respektuje tyto zásady:

- k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,
- racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí,
- při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,
- výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit,
- při návrhu rozvojových ploch minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě přednosti v ochraně, chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit.

C. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č.1 ÚP Mrákov respektuje úkoly územního plánování uvedené v §19 stavebního zákona, jejichž jednotlivé dílčí řešení je podle své povahy součástí jednotlivých odpovídajících kapitol územního plánu, resp. jeho Odůvodnění. Současně jsou naplněny všechny cíle územního plánování uvedené v §18 stavebního zákona, neboť jsou vytvořeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Tuto skutečnost dokládá zejména návrh rozvoje území při ochraně a rozvoji jeho hodnot, která vychází ze systémového pojetí navržené a koordinované urbanistické koncepce s cílem zajistit kontinuitu rozvoje sídelní struktury při maximálním respektování požadavku na ochranu nezastavěného území. Změna č.1 ÚP Mrákov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.1 ÚP je obsahem i postupem projednání v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Změna č.1 ÚP Mrákov je zpracována autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů v souladu s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

Změna č.1 ÚP Mrákov obsahuje textovou i grafickou část a obsahově respektuje přílohu č.7 vyhlášky 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č.458/2012 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Změna č.1 ÚP Mrákov nevymezuje jiné veřejně prospěšné stavby a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Změna č.1 ÚP Mrákov je tak svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s výše uvedenými požadavky a rovněž v souladu s ustanoveními § 3 a 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Změna č.1 ÚP naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu sídel a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č.1 ÚP Mrákov byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů. V rámci projednávání zadání i návrhu ÚP byly obeslány dotčené orgány (DO), veřejnost i sousední obce, které mohli nebo uplatnili svá stanoviska a požadavky. Požadavky a stanoviska dotčených orgánů na úpravu ÚP byly předány zpracovateli projektové dokumentace, který je do návrhu změny č.1 ÚP zapracoval - viz postup pořízení a vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. K řešení rozporu během projednávání ÚP nedošlo.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k veřejnému projednání k zapracování:

1. Krajský úřad, odbor životního prostředí zn. PK-ŽP/1448/21 ze dne 15.02.2021.

Souhlas s návrhem změny č.1 ÚP.

Odůvodnění: Návrhem změny č. ÚP Mrákov není dotčen zemědělský půdní fond.

2. Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje zn. PK-RR/1150/21 ze dne 17.03.2021.

Z hlediska formální správnosti upozorňujeme pořizovatele, že:

- Změnou č.1 ÚP nebylo aktualizováno zastavěné území dle §58 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení: Doplnit datum aktualizace hranic zastavěného území v kapitole 1.a) souhrnného textu.

- bod č.5 výčtu změn nekoresponduje se souhrnným textem vyznačením změn -nesouhlasí hodnoty koeficientů zastavěnost území pozemku KZP (hodnoty KZP v bodě č.5 výčtu změn jsou 0,4 – 0,6 – 0,8 x hodnoty KZP v souhrnném textu jsou 0,3 – 0,5 -0,6).

Vyhodnocení: Zpracovatel v textu změny a v souhrnném textu sjednotí u ploch BI (ploch bydlení) KZP hodnoty na 0,4 – 0,6 – 0,8.

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č.1 ÚP nebude mít vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000 vzhledem ke skutečnosti, že se v řešeném území uvedené lokality nenacházejí.

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j.: PK/19793/20 ze dne 13.8.2020 nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů Změny č.1 ÚP Mrákov z hlediska vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů Změny č.1 ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno ani od Ministerstva životního prostředí.

G. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ (stanovisko SEA)

Příslušný krajský úřad ve svém stanovisku PK-ŽP/19793/20 ze dne 13.8.2020 konstatuje, že Změna č.1 ÚP Mrákov nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

H. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj, a proto příslušný úřad nevydával stanovisko k návrhu koncepce.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

I1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mapovým podkladem, nad kterým byla zpracována Změna č.1 ÚP Mrákov, je digitální katastrální mapa z 09/2020. V dubnu 2019 byl formou opatření obecné povahy schválen Územní plán Mrákov, v němž byly vymezeny hranice zastavěných území obce. Stanovené hranice zastavěných území tedy vychází z tohoto dokumentu a jsou zpřesněny podle nového mapového podkladu. Od doby vydání územního plánu Mrákov nedošlo k rozšíření zastavěného území.

I2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**I2.1. HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE ÚZEMÍ (VIZE)**

Hlavní cíle rozvoje území obce nejsou Změnou č.1 ÚP Mrákov měněny.

I2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ**

Řešení Změny č.1 ÚP Mrákov nemá vliv na definované kulturní hodnoty.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ**Zvláště chráněná území:**

Řešení Změny č.1 ÚP Mrákov nemá vliv na zvláště chráněná území.

Obecně chráněná území:

Řešení Změny č.1 ÚP Mrákov nemá vliv na plochy přírodních parků dle § 12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území se nachází významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy dle § 3 písm. b zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. VKP tvořící krajinnou matrix a základ krajinného rázu, musí být zachovány. Jedná se v převážné většině o rozptýlenou krajinnou zeleň. Nenachází se zde žádný registrovaný VKP.

Řešení Změny č.1 ÚP Mrákov nemá vliv na oblasti Natura 2000 dle § 3 odst.1 písm. q a r zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ani do území biosférické rezervace ani geoparku (Unesco).

Do řešeného území nezasahuje žádné smluvně chráněné území (SCHÚ) dle § 39 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Další hodnoty:

Řešené území spadá do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu Domažlicko-chodská oblast.

Do řešeného území zasahuje prostor výrazné krajinné veduty.

Východní část řešeného území je vedena jako migračně významné území.

I3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce je Změnou č.1 ÚP Mrákov respektována a Změna č.1 ÚP z ní svým návrhem vychází.

I4. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN

Změn č.1 ÚP Mrákov nevymezuje nové zastavitelné plochy ani plochy přestaveb, pouze upravuje prostorové regulativy tak, aby se území obce mohlo nadále rozvíjet.

I5. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Do systému sídelní zeleně je započtena i zeleň v rámci stabilizovaných ploch bydlení BV, BI a BS a ploch výroby VD a VZ. Změna územního plánu snižuje koeficient zeleně v těchto plochách. Důvodem je požadované umožnění vyšší zastavitelnosti pozemků ve stabilizovaných plochách bydlení a výroby, která při současném nastavení nepřiměřeně omezuje umístování drobných přidružených staveb sloužících jako zázemí či příslušenství rodinných domů a zároveň omezuje koncentrovanější rozvoj v rámci stávajících výrobních areálů.

I6. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

16.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**Silniční doprava:**

Změna ÚP č.1 redukuje podrobnost návrhu platného územního plánu. Nově ÚP neurčuje kategorizaci a technické požadavky na stávající komunikační síť. Důvodem je nemožnost dodržení požadovaných technických parametrů, kladených na pozemní komunikace v morfologicky členitém území. Dalším důvodem je šířkové uspořádání uličních profilů ve vztahu k historicky vymezeným veřejným prostorům zastavěného území.

Účelové komunikace:

Řešení Změny č.1 ÚP Mrákov nevznáší požadavky na vybudování nových účelových komunikací.

Doprava v klidu:

Bez nových požadavků.

Cyklistická a pěší doprava:

Navržené řešení neovlivní stávající cyklistické a pěší trasy.

Železniční doprava:

Navržené řešení neovlivní koncepci železniční dopravy v řešeném území.

Letecká doprava:

Řešení Změny č.1 ÚP Mrákov neovlivní letiště ani vzletové a přistávací dráhy.

16.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ****Vodní zdroje a zásobování vodou:**

Bezezměny.

Čištění odpadních vod:

Bezezměny.

Odvádění dešťových vod:

Doporučeny jsou přírodě blízké způsoby nakládání s dešťovými vodami, tzn. např. zadržovací nádrže s přepadem a postupným upouštěním, vsakovací jámky, retenční tůňe, apod.

ENERGETIKA**Zásobování elektrickou energií:**

Navržené změny nebudou mít vliv na celkovou koncepci zásobování území elektrickou energií.

Zásobování zemním plynem a teplem:

Navržené změny nebudou mít vliv na celkovou koncepci zásobování území plynem.

Obnovitelné zdroje:

Bezezměny .

DATOVÉ A KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Změnou č.1 ÚP nedojde k ovlivnění stávajícího systému.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady zůstává zachována.

16.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Stávající občanská vybavenost je respektována.

16.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změna č.1 ÚP nevymezuje žádná nová veřejná prostranství.

17. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Bezezměny.

17.1. ÚSES

Změna č.1 ÚP do vymezeného systému ÚSES nezasahuje.

17.2. PROSTUPNOST KRAJINY

Nebude Změnou č.1 ovlivněna.

17.3. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Závažné negativní jevy spojené s erozí půdy nebyly zaznamenány.

17.4. OCHRANA PŘED POVODNĚMI A OBNOVA PŘÍZNIVÉHO VODNÍHO REŽIMU KRAJINY

Bezezměny.

17.5. ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A PLOCHY, INVESTICE DO PŮDY

Lokalita navržená Změnou č.1 ÚP nemění odtokové poměry v území.

17.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Ochrana ložisek nerostných surovin:

Lokality navržené Změnou č.1 ÚP se nedotýkají zájmů ochrany ložisek nerostných surovin.

Sesuvná území, svahové deformace a oznámená hlavní důlní díla se v řešeném území nevyskytují.

18. STARÉ ZÁTĚŽE, POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

V lokalitách řešených Změnou č.1 ÚP se nenachází žádná evidovaná stará skládka, která se považuje za místo možného ekologického rizika.

V území se nenacházejí lokality důležité pro obranu státu, vojenské objekty s jejich ochrannými pásmy ani významná zařízení civilní ochrany (zájmy Armády ČR, zájmy Ministerstva obrany ČR). Nejsou zde zastoupeny ani plochy požární ochrany.

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č.1 ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy .

K. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Širší vztahy nejsou navrženým řešením Změny č.1 dotčeny.

L. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání Změny č.1 nebylo zpracováno. Změna č.1 ÚP Mrákov je pořizována zjednodušeným postupem.

M. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č.1 ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK.

N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**Ochrana zemědělského půdního fondu:**

Navržené řešení neklade nároky na zábory ZPF.

Ochrana lesního půdního fondu:

Navržené řešení neklade nároky na zábory PUPFL.

O. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu změny č.1 územního plánu Mrákov nebyly uplatněny námitky.

P. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu změny č.1 územního plánu Mrákov nebyly uplatněny připomínky.

Q. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

B.1) Textová část Odůvodnění změny č.1 ÚP má celkem 13 stran.

Bez grafické části

R. VYMEZENÍ POJMŮ A ZKRATEK

Pro účely Změny č.1 ÚP Mrákov jsou definovány tyto vybrané **pojmy**:

- a) Areál je zpravidla oplocený soubor pozemků, staveb a zařízení sloužící pro různé způsoby využití. Součástí areálu jsou zpravidla pozemky zeleně, provozních prostranství (manipulační a obslužné plochy, plochy pro parkování a odstavování vozidel apod.) nebo rezervní plochy pro rozšíření areálu.
- b) Brownfields jsou opuštěná, zanedbaná, nevyužívaná nebo nevhodně využívaná území povětšinou v zastavěném území, která mohou, ale nemusí vykazovat ekologickou zátěž. Tato území s nevhodnou prostorovou strukturou jsou určena k regeneraci, dostavbě, případně k asanaci a nové výstavbě odpovídající navrhované urbanistické koncepci.
- c) KZP - koeficient zastavěné plochy - je podíl maximální zastavěné plochy pozemku k pozemku či vzájemně sousedícím pozemkům určeným k umístění stavby. Do koeficientu zastavěné plochy se počítají pouze nadzemní stavby, nezapočítávají se zpevněné plochy. Cílem stanovení tohoto koeficientu je určení maximální hustoty urbanistické struktury v dané ploše.
- d) KZ - koeficient zeleně stanovuje minimální podíl započítávaných ploch zeleně k pozemku či pozemkům určeným k umístění stavby.
- e) Plochy přestavby jsou dle definice SZ plochy zejména v zastavěném území vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
- f) Plochy stabilizované tvoří území se zachovaným dosavadním charakterem a vysokou mírou stability využití i prostorové struktury zástavby, zeleně nebo krajiny, v níž ÚP nepředpokládá podstatné změny (viz legendy grafické části ÚP).
- g) Plochy změn zahrnují rozvojová území, v nichž je předpokládán kvalitativně odlišný způsob jejich využití (viz legendy grafické části ÚP).
- h) Územní rezervy jsou povětšinou ty části nezastavěného území, jejichž charakteristiky budou v budoucnosti prověřeny, zdali jsou vhodné pro stanovený účel (viz legendy grafické části ÚP). Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované budoucí využití.
- i) Řemeslná výroba, služby mající charakter výroby – výroba v malém rozsahu produkce a využívaných ploch, bez velkých nároků na přepravu, bez negativních dopadů na životní prostředí,

kteře nepřesahují hranice jednotlivých areálů (např. truhlářství, klempířství, zámečnictví, sklenářství, výroba lahůdek, malé pekárny apod.)

Pro účely Změny č.1 ÚP Mrákov jsou definovány tyto používané **zkratky**:

AOPK ... Agentura ochrany přírody a krajiny
BP... bezpečnostní pásmo
BPEJ ... bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV ... čistička odpadních vod
ČSÚ ... český statistický úřad
DP ... dobývací prostor
DTS ... distribuční trafostanice
EO ... ekvivalentní obyvatel
ES ... ekologická stabilita
CHLÚ ... chráněné ložiskové území
IP ... interakční prvek
KN ... katastr nemovitostí
KZ ... koeficient zeleně
KZP ... koeficient zastavěné plochy
LBC ... lokální biocentrum
LBK ... lokální biokoridor
MÚ ... městský úřad
MMR ... ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP ... ministerstvo životního prostředí
NN ... nízké napětí
OP ... ochranné pásmo
ORP ... obec s rozšířenou působností
PF... půdní fond
PK... pozemkový katastr
PUPFL ... pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR ... Politika územního rozvoje ČR 2008
RBC ... regionální biocentrum
RBK ... regionální biokoridor
RD ... rodinný dům
STL ... středotlaký
SZ ... stavební zákon
TTP ... trvalý travní porost
ÚAP ... územně analytické podklady
ÚAN ... území s archeologickými nálezy
ÚP ... územní plán
ÚPD ... územně plánovací dokumentace
ÚS ... územní studie
ÚSES ... územní systém ekologické stability
VKP ... významný krajinný prvek
VN ... vysoké napětí
VVN ... velmi vysoké napětí
VPS ... veřejně prospěšná stavba
VPO ... veřejně prospěšné opatření
VTL ... vysokotlaký
ZD ... zemědělské družstvo
ZPF ... zemědělský půdní fond
ZÚR PK ... Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

S. POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Změně č.1 Územního plánu Mrákov vydané formou opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

T. ÚČINNOST

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne.....

Josef Janeček
starosta obce

Eva Květonová
místostarostka obce

.....

.....